



SVEA HOVRÄTT
 Mark- och miljööverdomstolen
 060202

PROTOKOLL
 2020-03-25
 Föredragning i
 Stockholm

Aktbilaga 22
 Mål nr P 1364-20

RÄTTEN

Hovrättsråden Fredrik Ludwigs, Anna Tiberg (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Lars Olsson, referent, samt tekniska rådet Inga-Lill Segnestam

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Carlos Leal

PARTER

Klagande

1. Hyresgästföreningen Pettersberg
 c/o Jakobsgatan 75
 724 64 Västerås

2. Foad Al Hasan med enskild firma Palsoft
 Jakobsgatan 47
 724 64 Västerås

3. Hala Livs Centrum AB, 559138-2931
 Jakobsgatan 89
 724 64 Västerås

Ställföreträdare: Hala Hatem

4. Ica Nära Pettersberg, 556615-5296
 Jakobsgatan 45
 724 64 Västerås

Ställföreträdare: Musa Özer

5. Samal Jamal Ahmed med enskild firma Adam Frisör
 Jakobsgatan 47
 724 64 Västerås

Motpart

Västerås kommun
 721 87 Västerås

SAKEN

Detaljplan för Urberget 1, Pettersberg, Dp 1874, i Västerås kommun; nu fråga om prövningstillstånd

Dok.Id 1585082

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-01-10 i mål nr P 4919-19

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-04-06)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar Hala Livs Centrum AB:s och Ica Nära Pettersbergs överklaganden.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Hala Livs Centrum AB och Ica Nära Pettersberg var inte parter i målet vid mark- och miljödomstolen och är därmed inte berättigade att föra talan mot mark- och miljödomstolens dom. Deras överklaganden till Mark- och miljööverdomstolen ska därför avvisas.

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Carlos Leal

Protokollet uppvisat/